



OPŠTINA VRNJAČKA BANJA
VRNJAČKA BANJA
KRUŠEVAČKA 17

**Predmet: Razjašnjenje konkursne dokumentacije za nabavku usluga čišćenja poslovnih prostorija
Opštine Vrnjačka banja**

U skladu sa članom 63. stav 2. Zakona o javnim nabavkama („Sl.glasnik RS“ br. 124/2012) molimo Vas da dostavite sledeće pojašnjenja konkursne dokumentacije za nabavku usluga: Čišćenje poslovnih prostorija Opštine Vrnjačka banja.

1. Član 76. stav 6. ZJN propisuje da naručilac određuje uslove za učešće u postupku tako da ti uslovi ne diskriminišu ponuđače i da su u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke. Član 10. stav 2. ZJN propisuje da naručilac ne može da ograniči konkurenciju, a posebno da ne može da onemogući bilo kog ponuđača da učestvuje u postupku javne nabavke, između ostalog i korišćenjem diskriminatorskih uslova. U vezi navedenog, postavljamo pitanje: Obzirom da član 5. Modela ugovora predviđa da je ponuđač dužan da pre potpisivanja ugovora, dostavi naručiocu izvod iz kaznene evidencije MUPa, a u stavu 2. istog člana je navedeno da može doći i do zamene angažovanih radnika, iz čega jasno proizlazi da radnici sa spiska ne moraju nužno biti radnici koji će vršiti predmetne usluge, molimo za objašnjenje vašeg uslova, odnosno zbog čega je naophodno za radnike sa spiska dostaviti potvrdu MUPa koja je izdata posle objave poziva. Na ovaj način diskriminišu se svi ponuđači koji nisu u mogućnosti da pribave izvod iz kaznene evidencije u roku predviđenom za dostavljanje ponuda i to pre svega ponuđači iz Beograda a što čini i povredu člana 12. stav 2. ZJN. Ovakav vid diskriminacije predstavlja osnov za pokretanje postupka zaštite prava pred Republičkom komisijom za zaštitu prava ponuđača, što nije u interesu ni naručioca i ostalih ponuđača.
2. Da li se kao kriterijum za izbor najpovoljnije ponude uzima jedinična cena ili ukupna cena sa PDVom?

S poštovanjem



GENERALNI DIREKTOR

Dušan Radaković